

ПОЛОЖЕНИЕ

о нормах оценки школьных диагностических и контрольных работ.

1. Общие положения.

Настоящее положение регламентирует нормы оценки школьных диагностических работ, вступает в силу с момента издания приказа по школе и действует до издания нового соответствующего положения и приказа.

2. Критерии и нормы оценки школьных диагностических и контрольных работ по математике.

Работа оценивается отметкой «5»:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Работа оценивается отметкой «4»:

- Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Работа оценивается отметкой «3»:

- допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Работа оценивается отметкой «2»:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

2.1 Грубые ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

2.2 Негрубые ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

.Критерии и нормы оценки школьных диагностических и контрольных работ по истории, обществознанию.

Работа оценивается отметкой «5»:

- полно излагает изученный материал, дает правильное определение понятий;
- обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры самостоятельно составленные.

Работа оценивается отметкой «4»:

- ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки.

Работа оценивается отметкой «3»:

- если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы;
- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.

Работа оценивается отметкой «2»:

- ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые

являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

4.Критерии и нормы оценки школьных диагностических и контрольных работ по иностранному языку.

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

4.1 Выполнение тестовых заданий оценивается следующим образом:

65% работы - «3»

80% - «4»

95-100% - «5»

5.Критерии и нормы оценки школьных диагностических и контрольных работ по химии.

Работа оценивается отметкой «5»:

- работа выполнена полностью и правильно на основании изученных теорий;
- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задачи решены рациональным способом;
- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Работа оценивается отметкой «4»:

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок;
- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Работа оценивается отметкой «3»:

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах;
- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Работа оценивается отметкой «2»:

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении;

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

6. Критерии и нормы оценки школьных диагностических и контрольных работ по информатике и ИКТ.

Работа оценивается отметкой «5»:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Работа оценивается отметкой «4»:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Работа оценивается отметкой «3»:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Работа оценивается отметкой «2»:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.